

Oferta - po dokonaniu przez Zamawiającego zgodnie z art. 87 ust.2 pkt.1 poprawki oczywistej omyłki pisarskiej w poz. 7 oferty dotyczącej omyłkowego wpisu wszystkich rodzajów i zakresów robót, które wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom - spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ przez Zamawiającego. Oferent złożył ofertę w której w poz. 7 omyłkowo wpisał, że zamierza powierzyć podwykonawcom wszystkie rodzaje i zakresy robót. Równocześnie nie potwierdził tego faktu Wykazem części zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom, co pozwalało Zamawiającemu na domniemanie, że Oferent zamierza wykonać cały zakres robót osobiście, a wpis w poz. 7 oferty jest omyłką pisarską. Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655) Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących w/w zapisów i uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu: Wykonawca dostosował się do żądania Zamawiającego i przedstawił oświadczenie, że nie zamierza zlecać robót podwykonawcom (nie ma więc potrzeby uzupełniania dokumentów), a zapis zawarty w pkt. 7 formularza oferty stanowi omyłkę pisarską oferenta. Złożone oświadczenie potwierdziło zamiar osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę i pozwoliło Zamawiającemu na poprawienie w ofercie oczywistej omyłki pisarskiej. Zaproponowana cena oferty brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w wybranej ofercie jest najniższą ceną spośród złożonych ofert i mieści się w granicach środków finansowych,

które Zamawiający może przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia. Ilość uzyskanych punktów 100 na 100 możliwych do uzyskania . Cena oferty brutto: **368.335,10 zł**.

## V. INFORMACJE O POZOSTAŁYCH ZŁOŻONYCH OFERTACH

### Z postępowania wykluczono :

**Oferenta nr 2 - MASTERLIFT Sp. z o.o. 02-758 Warszawa**, ul. Sozopolska 1/103 - w trybie art. 24.ust.2 pkt. 3 ustawy – wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a złożone dokumenty zawierają błędy nie podlegające uzupełnieniu. Oferent złożył kosztorysy w 1 egzemplarzu, co nie spełnia warunków określonych w pkt. 6 ppkt.6.8. SIWZ i nie uwzględnił modyfikacji przedmiarów wprowadzonych przez Zamawiającego w wyniku zapytań Wykonawców, czego wymagał Zamawiający w pkt. 12 ppkt.12.7. SIWZ. W związku z powyższym firma MASTERLIFT Sp. z o.o. została wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust.2. pkt.3 ustawy Prawo Zamówień publicznych, a oferta wykonawcy uznana za odrzuconą, zgodnie z art.24 ust.4 Pzp.

### W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „HOŁYSZKO” Sp. z o.o. 37-700 Przemyśl**, ul. Batorego 55A - w trybie art.89 ust.2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Stosownie do pkt. 12 ppkt.12.5. SIWZ „Wykonawca w kosztorysach ofertowych nie może pominąć jakiegokolwiek pozycji przedmiaru oraz winien go wycenić zgodnie z opisem pozycji (bez wprowadzania pozycji dodatkowych)” Wykonawca w kosztorysie na roboty elektryczne wprowadził dodatkowe pozycje nie ujęte w przedmiarze robót.

**Oferta nr 3 - Usługi ogólnobudowlane KONTUR Bogusław Majchrowicz 37-741 Krasiczyn 100** - w trybie art.89 ust.2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Stosownie do pkt. 12 ppkt.10.5. SIWZ oferta (...) „winna zostać sporządzona zgodnie z zaleceniami i przedstawionymi przez Zamawiającego wzorcami (załącznikami) oraz zawierać informacje i dane określone w tych dokumentach”. Wykonawca nie wpisał wymaganego w robotach budowlanych i uwzględnionego w pkt. 1 wzoru oferty okresu gwarancji jakości robót..

### **Zbiorcze zestawienie ofert**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności	Liczba pkt. przyznana wykonawcy
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „HOŁYSZKO” Sp. z o.o. 37-700 Przemyśl, ul. Batorego 55A	419.208,16	15.10. 2009	3 lata	14 dni	Oferta odrzucona
2.	MASTERLIFT Sp. z o.o. 02-758 Warszawa, ul. Sozopolska 1/103	627.864,86	15.10. 2009	3 lata	14 dni	Oferent wykluczony, a oferta odrzucona
3.	Usługi ogólnobudowlane KONTUR Bogusław Majchrowicz 37-741 Krasiczyn 100	438.245,58	15.10. 2009	Brak	14 dni	Oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe FADOM S.A. 37-700 Przemyśl, ul. Ofiar Katynia 26	368.335,10	15.10. 2009	3 lata	14 dni	100 pkt.
5	Usługowy Zakład Murarsko – Malarski Zbigniew Antosyk 37-710 Żurawica Buszkowice 217 .	401.940,78	15.10. 2009	3 lata	14 dni	91,63 pkt.
6.	Zakład Budowlano – Konserwatorski ARKADY s.c. 37-500 Jarosław, ul. Długosza 9	396.183.64	15.10. 2009	3 lata	14 dni	92,97 pkt.

Dyrektor ZOL  
mgr inż. Stanisław Jureczko